



ที่ นร ๑๒๐๐/ว๑๘

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง การประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนตามมติคณะรัฐมนตรี

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว๑๔ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย มติคณะทำงานกลั่นกรองการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เชิญท่านเข้าร่วมนำเสนอและให้ข้อมูลรายละเอียดของห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) และความสัมพันธ์ขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (ecosystem) ต่อคณะทำงานกลั่นกรองการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุม ๕๐๓ สำนักงาน ก.พ.ร. นั้น

คณะทำงานฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙ ได้พิจารณา result chain และ ecosystem ขององค์การมหาชนแล้ว มีมติเห็นชอบให้องค์การมหาชนนำความเห็นของคณะทำงานฯ ไปปรับปรุงรายละเอียดบันทึกข้อตกลงการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน และให้รับความเห็นของคณะทำงานในส่วนข้อเสนอเพื่อการพัฒนาไปพิจารณาดำเนินการต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ให้องค์การมหาชนเสนอคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณา และจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เพื่อเสนอ อ.กพม. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจิตตา กิตติเสถียรนนท์)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๗๙๑ (ปุณยภา) และ ๘๙๖๙ (นิธิช)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๓
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (สคส.)

๔. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (สคส.)

ความเห็นต่อ ecosystem

- ควรปรับปรุงแผนภาพให้แสดงบทบาทของ สคส. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนเมื่อเกิดเหตุข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล รวมถึงกลไกการติดตามประเมินผลการบังคับใช้มาตรการและระดับผลสัมฤทธิ์ของนโยบายเพื่อให้เห็นการทำงานตั้งแต่การป้องกัน ตรวจสอบ รับมือไปจนถึงการฟื้นฟูและรายงานผลได้อย่างเป็นระบบ
- ควรปรับปรุงภาพ Ecosystem ในส่วนของกลไกหลัก “กฎหมายและระเบียบ” “ส่งเสริมและสนับสนุน” และ “กำกับและตรวจสอบ” ให้แสดงความเชื่อมโยงและส่งต่อข้อมูลงานภายในของแต่ละกระบวนการอย่างเป็นระบบ และระบุให้ชัดเจนว่าจุดใดเป็นภารกิจที่ สคส. ดำเนินการ และจุดใดหน่วยงานอื่นดำเนินการ โดยไม่จำเป็นต้องยึดตามกระบวนการงานของ สคส.
- ควรเพิ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่
 - การทำลายข้อมูล ควรเพิ่ม สคส./สพร./หอจดหมายเหตุแห่งชาติ ซึ่งอาจมีบทบาทในกระบวนการจัดการข้อมูลภาครัฐด้านการทำลายข้อมูล
 - กระบวนการคดีและบังคับคดี ควรเพิ่มศาลยุติธรรม/กรมสอบสวนคดีพิเศษ/อัยการสูงสุด เนื่องจากใช้ข้อมูลในการสอบสวนและคดีที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคล
- ให้ปรับปรุงคำอธิบาย (เอกสารประกอบ ๖) ให้สอดคล้องกับภาพ ecosystem และอธิบายบทบาทของ สคส. ความเชื่อมโยงกลไกใน ecosystem ให้ชัดเจน

ความเห็นต่อ result chain

- ภาพรวม
 - ควรเพิ่มเติมตัวชี้วัดเกี่ยวกับมูลค่าของการลดความสูญเสียจากข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล เพื่อให้สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินงานได้ชัดเจนมากขึ้นและสะท้อนคุณค่าการมีอยู่ของ สคส.
 - ควรเพิ่มเติมตัวชี้วัดที่เป็นสถิติเหตุผละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อแสดงถึงแนวโน้มการลดลงของเหตุผละเมิดและประสิทธิภาพของกระบวนการตอบสนองต่อเหตุผละเมิด (Incident Response) พร้อมเสริมสร้างความเข้มแข็งให้หน่วยงานภาครัฐผ่านกลไกการตรวจสอบและกำกับดูแล (Audit & Oversight) เพื่อให้เกิดการบังคับใช้กฎหมายอย่างถูกต้องและบรรลุผลลัพธ์ (Outcome) ในการคุ้มครองสิทธิของเจ้าของข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ
 - ควรเพิ่มคำอธิบาย ระบุข้อมูลพื้นฐาน (baseline) และทบทวนค่าเป้าหมาย ให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ทุกตัวชี้วัด)
- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)
 - ควรทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดผลลัพธ์ทั้งหมดอีกครั้ง โดยคำนึงถึงความสอดคล้อง ความเชื่อมโยง และเป็นตัวชี้วัดที่มีความสามารถเพียงพอในการขับเคลื่อนให้เกิดผลกระทบตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่มีลักษณะเป็นผลผลิต เช่น จำนวนผู้เข้าอบรม จำนวนหลักสูตร โดยให้นับไปยังผลสัมฤทธิ์สำคัญที่เกิดจากการดำเนินงานของ สคส. อย่างแท้จริง

ปณณญา

- ควรเพิ่มตัวชี้วัดที่สะท้อนกำลังคนหรือทักษะที่เพียงพอต่อความท้าทายในอนาคต และควรทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัด “การพัฒนาหลักสูตรอบรมสำหรับกลุ่ม DPO ผู้บริหาร และประชาชน” ซึ่งวัดจากผู้ที่ได้รับการอบรมผ่านเกณฑ์การทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ให้สูงขึ้น
- ควรทบทวนค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายเป็นการเพิ่มขึ้นหรือลดลงจากปีฐาน ให้เป็นการระบุค่าที่จะเพิ่มขึ้นหรือลดลงให้ชัดเจน เช่น “การประเมินระดับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล” ที่กำหนดเป้าหมายเป็นคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีฐาน ควรระบุว่าเพิ่มขึ้นเท่าไร
- **ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact)**
 - ควรแสดงคำอธิบาย นิยาม ขอบเขต วิธีการวัดตัวชี้วัดผลกระทบให้ชัดเจน โดยต้องสะท้อนทั้งประเด็นข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหลที่ลดลง และความน่าเชื่อถือของประเทศ ซึ่งอาจเป็นการจัดอันดับสากล ทั้งนี้ ในการตั้งเป้าหมายข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหลลดลงเป็นศูนย์อาจไม่สามารถดำเนินการได้ ดังนั้น ควรตั้งเป้าหมายบนพื้นฐานของข้อเท็จจริง โดยมีการวิเคราะห์เพื่อระบุสาเหตุที่แท้จริงของการรั่วไหลให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การวางมาตรการในการขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา

- **ควรกำหนดเป้าหมายระยะ ๓ ปีที่ชัดเจนจากผลงานของ สคส. และนำมาใช้เพิ่มกรอบในการพัฒนากระบวนการ/แนวทางการดำเนินการและกำหนดตัวชี้วัดในทุกระดับที่เพียงพอต่อการบรรลุเป้าหมายได้** โดยควรมีกรอบพิจารณาจาก ๑) ความสามารถในการให้ความช่วยเหลือในด้านการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ๒) ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล ๓) ความรวดเร็วในการดำเนินการ ๔) มูลค่าการลดความเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งในเชิงระยะเวลาและมูลค่าที่เป็นตัวเงิน
- **ควรวิเคราะห์สภาพปัญหาและข้อจำกัดจากการตีความและบังคับใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในทางปฏิบัติ** เนื่องจากบางส่วนราชการ/ภาคเอกชนอาจใช้กฎหมายนี้เป็นเหตุผลในการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลสำคัญ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณภาษีซึ่งไม่ได้เปิดเผยระหว่างหน่วยงานจากการตีความพระราชบัญญัติดังกล่าว ส่งผลให้ไม่สามารถทวนสอบความถูกต้องตรงกันระหว่างหน่วยงาน และอาจทำให้ภาครัฐเสียประโยชน์จึงควรมีระบบการติดตาม (Monitor) การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ สคส. นำไปพิจารณากำหนดแนวทางในการสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ และลดภาระแก่หน่วยงานหรือผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งการสื่อสารให้หน่วยงานเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการปฏิบัติตามแนวทาง (Guidelines) ของ สคส. เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลที่ถูกต้อง โปร่งใส และส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของภาครัฐโดยรวม
- **ควรเร่งพัฒนา Platform หรือเครื่องมือดิจิทัลที่มีมาตรฐาน และส่งเสริมการนำไปใช้ของหน่วยงานต่าง ๆ สำหรับการประเมินความพร้อมและระดับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลได้**
- **ควรพิจารณาเพิ่มช่องทางสำหรับการให้ความช่วยเหลือในด้านการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล** ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล ความรวดเร็วในการดำเนินการ ตลอดจนปริมาณงบประมาณที่ใช้จ่าย

ปณณภา